



Samvirkets Årsmøde den 31. august 2024

Referat

Vejby, den 6. september 2024

www.samvirket.net

Formand – Birgit Lund
Strandpromenaden 69,4
2100 København Ø

Sommer: Ved Skrænten 1
3210 Vejby

40 30 57 41
lund@persona-as.dk

På Årsmødet deltog 33 medlemmer, der repræsenterede 24 lag/foreninger samt en gæst.

Birgit Lund (BLu) formand for forretningsudvalget (FU) bød velkommen og foreslog, at dagsordens punkt 2, blev 1. punkt på dagsordenen.

Dagsorden

1. Valg af dirigent og valg af referent
2. Nordkystens Fremtid - status og den kommende proces v/Caroline Bald, projektleder NF,
3. Forretningsudvalgets beretning,
4. Regnskab og fastsættelse af bidrag
5. Valg af medlemmer til forretningsudvalget
6. Indkomne emner
7. Eventuelt

1. Valg af dirigent og referent

Torsten Hoffmeyer, Gilleleje Strandbakker blev valgt som dirigent og Jens Aaris-Thisted som referent.

Dirigenten konstaterede, at Årsmødet var lovligt varslet med mindst 3 uger og afholdes sidste lørdag i august, som bestemmelserne foreskriver og er dermed beslutningsdygtig.

2. Nordkystens Fremtid - status og den kommende proces

Caroline Bald (CB) orienterede om Miljøministeriets krav om erstatningsrev som en konsekvens af, at materialet/sandet fra Nordkystens Fremtid (NF) over en årrække vil tildække ca. 46 hektar stenbund i den aktive zone i NATURA 2000 området i havet mellem Rågeleje og Hellebæk. Jens Kirkegaard understregede senere i debatten, at 46 hektar svarer til knapt ½ kvadratkilometer.

De tre kommuner har besluttet sig for at acceptere dette vilkår for projektets iværksættelse, og videreførelse af Nordkystens Fremtid blev politisk besluttet i marts 2024 i Gribskov, Halsnæs og Helsingør kommuner.

(se vedlagte kopi af CB's præsentation, der også kan ses på Samvirkets hjemmeside).

Ideelt skal der ske en 1:1 kompensation, men erstatningsrevet kan bestå af et andet materiale. John Funch spurgte ind til dette spørgsmål, men CB fastholdt at det var muligt at anvende materiale. Erstatningsrevet, der er sten på havbunden (ikke et egentlig stenrev) anlægges på dybt vand uden for den aktive zone. Det skal etableres *forud* for anlæggelse af strandfodringen. Forventes nu at koste ca. 37 mio. kr. – mod tidligere noget højere skøn.

De 3 kommuner traf endvidere i april 2024 beslutning om en ændret organisering af vedligeholdelsen, således at der etableres ét samlet strandfodringslag, og dermed ikke 4 lag for hver delstrækning.

De statslige puljemidler (pt. 86 mio. kr.) fratrækkes inden fordeling mellem kommunerne i forhold til de samlede omkostninger til initialfodringen og de afledte omkostninger.

Det er politisk besluttet at Helsingør kommune betaler initialomkostningerne 100%, Gribskov med 75% og Halsnæs med 0%. Vedligeholdelsesfodringer betales af 1. række i alle tre kommuner.

Initialfodring koster 159 mio. hvortil kommer erstatningsrev og andre 'kompensationsudgifter' forårsaget af sandfodring. Efter fradrag af statsligt tilskud er der 146 mio. kr. der skal fordeles mellem kommunerne og grundejerne. Samme oversigt viser at vedligeholdelsesfodringen ventes at koste 48,9 mio. kr. excl. moms (hvert 5. år).

Chr. Laursen spurgte til fordeling af omkostningerne. CB's svar: pr. løbende meter kystlinje.

Jørgen Rode spurgte til konsekvens af sandets 'flytning' for bidragsfordeling. Svar: der fordeles efter hvor sandet tilføres (stor variation for behov).

Mikael Schrøder: Hvorfor skal erstatningsrev anlægges først? Svar: Krav til projektkendelse.

Bo Bang Petersen bidrog med et længere indlæg om betydningsfulde storme i et århundrede.

CB fortsatte med at præcisere, at der er sedimentmangel (læs: sand mv.), hvorfor tilførsel af sand og ral er eneste langvarige løsning. Der er flere statslige midler, men NF er tæt på den 50% grænse, der er fastsat for tildeling af puljemidler.

Janet Larsen spørger til 5 år Vedligeholdelsesfodring. Svar: Første Vedligeholdelsesfodring anlægges sammen med initialfodring, derefter hvert 5. år.

Marianne Vestermark spørger om andre fonde er søgt f.eks. Nordea: svar: Er undersøgt men vurderes ikke at kunne bidrage signifikant.

Spørgsmål om betydning af erstatningsrev: Svar: Næppe for kystsikring; men sandsynligvis for dykkere mv.

Helge Muhle Larsen spørger til igangværende aktivitet i havet ud for Gilbjergghoved. Svar: Det er formentlig Miljøstyrelsens anlæg af et egentlig stenrev ud for Gilbjergghoved.

CB redegjorde for den kommende proces (se planche 7). Hertil kommer arbejdet med at lave vedtægter for arbejdet med Vedligeholdelsesfodringer.

Den fysiske etablering kan forhåbentlig starte vinter 2027-28. Klager/klagebehandling kan forsinke projektet.

Jørgen Rode spurgte til Samvirkets rolle. Svar: Samvirket har søgt at komme i samtaleposition med projektledelsen, ligesom projektledelsen i skandinavisk tradition orienterer sig mod interessegrupper.

Birgitte Bruhn spørger om eksisterende sten vil blive fjernet. Svar: nej!

Chr. Laursen spørger til hvorledes sandet fordeles. Svar: ikke som 'sandmotor' - (dvs. en bunke sand som havet fordeler); men pumpes ind fra havet - til fordeling.

Ingvill Solbo Christiansen spørger til fordeling mellem sand/ral. Svar: ingen strækninger får kun ral; men adskillige får både-og. Der tænkes lagt en 'pude' af ral der dækkes af sand. Vedlagt er principskitser over strandfodringsprofiler, som blev efterspurgt.

Mark From-Poulsen spørger om det kan tænkes at kommunalpolitikere skifter mening om projektet. Svar: CB ville ikke forholde sig til det politiske, men tilføjede at NF var vedtaget med stort flertal i alle tre byråd, og der derfor var grund til at tro, at der også efter valget ville være opbakning. Hun bemærkede at det statslige tilskud er knyttet til projektets gennemførelse.

Janet Larsen spørger til betalingsmodel. Svar: Kystlinjelængde, og tekniske anlæg kan også blive bidragspligtig. CB oplyser som et eksempel, at det er kommunen der forventes at blive bidragspligtig ved Rågeleje Strandvej.

Lidt diskussion mellem flere om sandfodringens betydning for fladfisk.

Herefter takkede forsamlingen Carolina Bald for et nyttigt indlæg.

3. Forretningsudvalgets beretning

BLu gav en længere redegørelse for kystsikringens historik på Nordkysten.

Da Vejby Tibirke kommune i 1958 købte Heatherhill mhp. fredning, blev den tilhørende Klitgården udstykket til sommerhusgrunde og i landinspektør Asger Hansens økonomiske oversigt fra 1958 vurderes at "det vil være hensigtsmæssigt at foretage en eller anden form for kystsikring her, dels for at standse en påbegyndt nedbrydning af skrænten dels for at skabe sandstrand, der vil forøge områdets benyttelsesværdi."

Planche 5 viser, at der i 1959 var etableret 4 kystsikringsanlæg øst for Tisvilde og 2 ud for Rågeleje. Alle etableret efter en Landvæsenskommisionskendelser.

Der er i alt 11 kystsikringslag i Gribskov, 4 i Halsnæs og 3 i Helsingør etableret på denne måde.

Med vedtagelse af den første kystbeskyttelseslov i 1988, fik Kystdirektoratet myndighedsansvaret, og loven gav mulighed for kommuner/amter at gennemføre Kapitel 1A- projekter på længere strækninger.

Frederiksborg Amt udarbejdede et regionsplantillæg om Kystbeskyttelse langs Nordkysten 1989-1991. Kun på en beskeden del af de udpegede strækninger blev kystbeskyttelsen gennemført. I 1997 blev det definitivt opgivet på strækningen mellem Tisvilde- Heatherhill - efter afstemning blandt grundejerne i 1. række.

Men kystbeskyttelsesloven gjorde det nemmere at for de enkelte grundejere at gennemføre kystbeskyttelse på egen grund - evt. i samarbejde med naboer. Mange faste anlæg - bølgebrydere, høfder og skråningsbeskyttelse - blev bygget af private grundejere i årene efter 1988.

Kystdirektoratet har anbefalet sandfodring siden 1992, men det gav ikke mange synlige resultater. I september 2008 skrev Kystdirektoratet til Klitgårdens Grundejerforening, at man ikke agtede at godkende flere faste anlæg uden at der blev sandfodret.

Herefter igangsattes et sandfodringsprojekt i Gribskov kommune i januar 2009 med den senere borgmester Jan Ferdinandsen i spidsen. Da projektet efter borgerhøringer skulle politisk behandles, besluttedes at sende projektet til afstemning til de grundejere, der skulle betale for projektet (1.000 m. ind i landet).

Projektet faldt ved afstemningen.

Efter stormen Bodil i december 2013 igangsatte politikerne i Halsnæs, Gribskov og Helsingør allerede i forårs månederne 2014 det projekt, som vi i dag kender som Nordkystens Fremtid.

Samvirket er en frivillig organisation, der hverken har et forhandlingsmandat eller er høringsberettiget, men via dialog har vi gennem årene opnået forbedringer i projektet.

Det vigtigste er adskillelse af sandfodringen fra de faste anlæg, der fortsat skal serviceres lokalt (kystlag, kystgrundejere etc.), mens sandfodring nødvendigvis må ske over en længere strækning, hvilket indebærer at det bør ske kommunal / tværkommunal regi.

Det er også væsentligt, at der er blevet en forståelse for en enkel struktur til håndtering af vedligeholdelsesfodringer – der jo tænkes at ske over en 50-årig periode. Men vi er endnu ikke lykkedes med at få forståelse for, at vedligeholdelsesopgaverne er af en sådan kompleksitet at de fortsat bør ligge hos kommunerne. Dette giver endvidere mulighed for at afløfte moms.

Spørgsmålet om bidragsfordeling ind i baglandet (kystbenyttelse / kystbeskyttelse) har heller ikke nået den løsning vi gerne havde set, nemlig at ikke-1. række grundejere også skulle bidrage

På slides 18-19 vises det at over hele projektets levetid (50 år) vil det være kystgrundejerne der betaler langt den største del af omkostningerne,

BL viste med slide 20 de forventede omkostninger for en 25 meter grund- som initialomkostning og årlige omkostninger for vedligeholdelsesfodring. Der er selvsagt usikkerhed knyttet til disse tal.

Miljøministeriets Klimaplan 1 fra oktober 2023 peger på bedre rammer for kommunale kystprojekter Planche 18.

Siden kommunerne i 2018 overtog myndighedsansvaret for at godkende kystbeskyttelsesprojekter, er mange projekter om udbygning af de hårde anlæg godkendt med et krav om supplerende sandfodring Se planche 21 og 22. I princippet bortfalder denne betingelse først når sandfodring er foretaget. Samvirket forventer en lempelig sagsbehandling når NF er 'sat på skinner'.

BLu afsluttede med at påpege at kystgrundejere vil stå i en vanskelig situation dersom projektet ikke gennemføres:

- De bevilgede puljemidler på 86,7 mio. kr. mistes
- Kommunernes projektomkostninger på mere en 30 mio. kr. er spildt
- Øgede omkostninger til vedligeholdelse og evt. udbygning de faste anlæg, fordi Ingeniørernes gennemgang af samtlige anlæg konkluderer en utilstrækkelighed i flertallet i forhold til de fremtidige klimavilkår.
- Krav om lokal sandfodring må forventes at følge samtlige projekter om de hårde anlæg.

BLu opfordrede til at stå sammen om at få gennemført Nordkystens Fremtid, er er den rigtig løsning.

John Funch mente, at det statslige tilskud tilhører 'kysten', således at forstå at midlerne kan om disponeres, dersom der efter en Vedligeholdelsesfodring (eller flere) bliver behov for revurdering af NF's egnethed. BLu afviste at dette er muligt.

BLu takkede Mikael Schrøder / METRO-fonden for endnu et bidrag på kr. 25.000 til Samvirkets økonomi.

Eva Brobjerg bidrog med et spørgsmål om sten til erstatningsrev.

4. Regnskab og fastsættelse af bidrag

Regnskabet blev præsenteret af kasserer (JAT). Det udviser et overskud på kr. 19.991 kr. takket være det store tilskud fra METRO-fonden. Samvirket har en egenkapital på kr. 138.187.

Udgifterne er især: årsmøde, web-afgift, bankgebyr samt et abonnement på Frederiksborg Amts Avis til formanden.

Regnskabet blev godkendt.

Medlemsbidraget blev foreslået til uændret 300 kr. pr. medlem, hvilket blev godkendt.

5. Valg af medlemmer til FU.

Birgit Lund og Mike Rulis blev begge genvalgt til FU for 2 år.

Mark From Poulsen Villingebæk Hages Kystsikringslag blev nyvalgt til FU for to år.

Christian Hoffmann, Ålsgårde Kystsikringslag blev nyvalgt til FU for to år

Jens Borelli-Kjær var ikke på valg.

BLu takkede Claus Jørgensen og Jens Aaris Thisted for mange år tro tjeneste.

6. Indkomne forslag.

Der var ikke indkommet forslag.

7. Evt.

Anders Hedelund argumenterede for, at vi i medierne bør 'tilkalde' eksperterne når forskellige holdninger bringes til torvs. Han mente det var lykkedes i rimelig grad.


Herefter konstaterede dirigenten, at der ikke var flere indlæg til dagsordenen, hvorefter Årsmødet kunne afsluttes.

BLu takkede dirigenten for hvervets udførelse.

Referatet godkendt af:


.....
Dirigent
Torsten Hoffmeyer


.....
Formand
Birgit Lund


.....
Referent
Jens Aaris-Thisted